

UCHWAŁA Nr 196/XXVII/2021
RADY GMINY KRASICZYN
z dnia 28 października 2021r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn
i Wójta Gminy Krasiczyn**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2021 r., poz. 735) Rada Gminy Krasiczyn uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańców miejscowości Śliwnica na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn i Wójta Gminy Krasiczyn, Rada Gminy Krasiczyn uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn

Mieczysław Wojciechowski

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Krasieczyn i Wójta Gminy Krasieczyn.

W dniu 6.09.2021r. do Rady Gminy Krasieczyn wpłynęło pismo podpisane przez pięciu mieszkańców miejscowości Śliwnica. Pismo to w zdecydowanie większej części odnosi się do opiniowanej przez komisję w styczniu skargi, a w maju pisma wniosku mieszkańców wsi Śliwnica w sprawie tzw. „spływu cieku wodnego przez” posesje mieszkańców.

Jednak w ostatnich zdaniach pisma mieszkańców Śliwnicy znalazły się oskarżenia o nieprawidłowościach w przebiegu XXIII sesji Rady Gminy Krasieczyn tj.

- nie dostosowanie się Przewodniczącego Rady Gminy do ustawy o ochronie danych osobowych
- podanie nazwiska właściciela nieruchomości w Rokszycach
- złamanie zasad prowadzenia sesji wycofując uchwałę .

Dlatego też Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn przekazał przedmiotowe pismo do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Krasieczyn w celu wypracowania dla Rady Gminy Krasieczyn opinii w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na złożoność sprawy pismem z dnia 28 września 2021 r. poinformowano Skarżącego o tym, że sprawa zostanie rozstrzygnięta w terminie późniejszym. Zgodnie z planem pracy Rady Gminy Krasieczyn najbliższa sesja planowana jest w miesiącu październiku 2021r. Przedmiotowa skarga rozpatrzona będzie na planowanej w miesiącu październiku sesji rady gminy.

Jednocześnie, w związku z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego pouczone o prawie do wniesienia ponaglenia. Zgodnie z art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego ponaglenie, zawierające uzasadnienie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie.

Stosownie do zapisów art. 237 § 4 w zw. z art. 36 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, skarga winna być rozpatrzona w terminie jednego miesiąca, jakkolwiek ustawodawca przewiduje możliwość dłuższego jej rozpoznawania z uwagi na szczególnie skomplikowany stan sprawy, nakładając jednocześnie na organ administracyjny obowiązek poinformowania skarżącego o zwłoce, jej przyczynach oraz zakomunikowania skarżącemu nowego terminu załatwienia sprawy.

Kwestie związane z ochroną danych osobowych są zawarte w ustawie z dnia 10 maja 2018r (Dz.U nr 2019 poz. nr 1781). Niestety przepisy tej ustawy nie wskazują czy podanie danych osobowych w czasie sesji jest naruszeniem, ani kto odpowiada za ewentualne naruszenie ochrony danych osobowych.

W wyniku wniesionej skargi zanimizowano dane osobowe jakie zostały użyte w trakcie przebiegu obrad XXIII sesji Rady Gminy Krasieczyn.

Natomiast co do oskarżenia o złamanie zasad prowadzenia sesji informuję, że tryb pracy Rady Gminy Krasieczyn jest określony w Statucie Gminy Krasieczyn zatwierdzonym Uchwałą Nr 27/VI/2015 Rady Gminy Krasieczyn z dnia 22 maja 2015r. Zgodnie z zapisami § 32 i 33 załącznika nr 1 do Statutu w brzmieniu „§ 32 Radni i Wójt mogą zgłaszać poprawki do projektów uchwał uzasadniając je Radzie” oraz „§ 33. 2. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady może udzielić głosu tylko wnioskodawcy. Wnioskodawca ma prawo wniesienia autopoprawek lub wycofania projektu” brak podstaw do wniesionych zarzutów.

Wobec powyższego na podstawie art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada na XXVII sesji Rady Gminy Krasieczyn w dniu 28 października 2021r. rozpatrzyła skargę mieszkańców Śliwnica na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Krasieczyn i Wójta Gminy Krasieczyn i uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Jeśli ponownie wniesiona skarga na już rozpatrzoną przez Radę Gminy Krasieczyn skargę uznaną za bezzasadną, nie wniesie nowych okoliczności faktycznych, to zostanie ona rozpatrzona przez radę gminy na zasadzie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn

Mieczysław Wojciechowski