

**Uchwała Nr 156/XXIII/2021
RADY GMINY KRASICZYN
z dnia 14 maja 2021r.**

**w sprawie przyjęcia Apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej
w związku z pracami Komisji Europejskiej nad Unijną strategią
na rzecz bioróżnorodności 2030r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia”.**

Na podstawie art. 16 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. oraz art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 713).

Rada Gminy Krasieczyn uchwala co następuje:

§ 1

Rada Gminy Krasieczyn wyraża swoje zaniepokojenie i zdecydowany sprzeciw wobec potencjalnie negatywnych skutków społecznych i gospodarczych dla Gminy Krasieczyn, rejonu i całej RP, jakie może spowodować wprowadzenie dokumentu Europejska Strategia Bioróżnorodności do 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia”, która została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020r.

§ 2

Postanawia się skierować apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Postanawia się przesłać niniejszą uchwałę:

- Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
- Marszałkowi Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
- Prezesowi Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej,
- Ministrowi Klimatu i Środowiska.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Krasieczyn.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Krasieczyn

Mieczysław Wojciechowski

**Apel Rady Gminy Krasiczyn
z dnia 14 maja 2021r.**

**Do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego
w sprawie prac nad Europejską Strategią Bioróżnorodności do 2030 r.
pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia”.**

Europejska Strategia Bioróżnorodności do 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.

Główne zobowiązania Strategii do 2030 r. to:

1. Objęcie co najmniej 30 % unijnych obszarów lądowych i 30 % unijnych obszarów morskich ochroną prawną i wprowadzenie korytarzy ekologicznych w ramach realnej transeuropejskiej sieci Natura.
2. Ścisła ochrona co najmniej 1/3 unijnych obszarów chronionych, w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów.
3. Skuteczne zarządzanie wszystkimi obszarami chronionymi, określenie jasnych celów i środków ochrony oraz ich odpowiednie monitorowanie.

Wprowadzenie w życie postanowień punktu 2 wiąże się z określonymi zmianami. Formalnie ujmując, UE powinna objąć ochroną ścisłą 10% swoich terenów lądowych.

Doceniając wysiłki Komisji Europejskiej na rzecz ochrony bioróżnorodności oraz przeciwdziałania zmianom klimatycznym należy zauważyć, że niektóre działania budzą obawy, ponieważ ich skutki mogą być negatywne dla zachowania różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałania zmianom klimatu, w szczególności wynikające z objęcia ochroną ścisłą dodatkowo znaczących obszarów. O zagrożeniach wynikających z przyjęcia dokumentu, w zakresie ochrony ścisłej informują naukowcy oraz instytucje analityczne wskazując na:

- ryzyko utraty bioróżnorodności biologicznej w warunkach ochrony ścisłej, podkreślając, że trwale zachowanie bioróżnorodności biologicznej, wymaga aktywnego zrównoważonego użytkowania przestrzeni przez człowieka,
- ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków klimatycznych (np. przyspieszenie zmian klimatycznych , wzmożoną emisję CO₂, wzmożony proces wylesiania w innych częściach świata),
- ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków przyrodniczych (np. spadek różnorodności biologicznej wskutek niekorzystnych zmian w ekosystemach leśnych),
- ryzyko wystąpienia niekorzystnych skutków społeczno-gospodarczych (np. załamanie się sektora leśno-drzewnego, masowe bankructwo, radykalny wzrost eksportu drewna i produktów drzewnych z krajów spoza UE).

Objęcie ochroną ścisłą 10% swoich terenów lądowych niesie ryzyko ograniczenia dostępności usług ekosystemowych, w tym swobodnego dostępu do lasów, a także ryzyko ograniczenia wszelkiego rodzaju inwestycji służących społeczeństwu polegających na poprawie warunków życia.

W wyniku współpracy mieszkańców, działaczy społecznych, przyrodników samorządów i Lasów Państwowych wypracowany został model zrównoważonego użytkowania przestrzeni, otwartego i przyjaznego dla mieszkańców i turystów, starającego się równoważyć konieczność zachowania bioróżnorodności jak i potrzeby rozwoju gospodarczego. Ingerencja i wyłączenie

z użytkowania dodatkowych powierzchni może doprowadzić do skrajnie negatywnych reakcji i poczucia braku opieki Państwa.

Obowiązujący w naszym kraju model gospodarki leśnej, zakładający równorzędne znaczenie funkcji ochronnych, społecznych i produkcyjnych, pozwala dostrzec jego zalety. Cenne przyrodniczo tereny na przełomie kilkudziesięciu lat nie straciły nic ze swego bogactwa i różnorodności, a wręcz przeciwnie zyskały, bowiem lesistość podkarpacia w tym naszej gminy wzrasta i osiągnęła blisko 40% dla województwa i gminy 62,4%, a jego bogactwo nie budzi zastrzeżeń.

Konsekwencją wprowadzenia ochrony ścisłej będzie znaczne ograniczenie możliwości zrównoważonego korzystania z zasobów oraz dalsze ograniczenia prowadzenia działalności i rozwoju. Na terenie województwa podkarpackiego ilość osób zatrudnionych w przemyśle drzewnym wynosi ponad 100 tys. Dziedzina ta ma istotne znaczenie dla rynku pracy, szczególnie na obszarach słabo uprzemysłowionych, do których należy również nasza gmina, bazująca na bogactwach naturalnych.

Na obecnym etapie zakres i sposób powiększenia obszarów chronionych odbywa się bez określenia szczegółowych kryteriów ich wyboru, sposobów ochrony, przy braku jednoznacznych zasad i definicji. Co budzi obawy o dowolne, nienaukowe czy nieweryfikowalne ustalenie wielkości powierzchni jakie mają być objęte ochroną. Dodać należy również, że według GUS-u (rocznik „Ochrona środowiska 2019”) na koniec 2018 r. różnymi formami prawnej ochrony przyrody było objęte w Polsce 38,1% obszarów lądowych i morskich. Średnia unijna wynosiła wówczas 23,4%. Zaznaczyć należy, że „objęcie terenami ochronnymi minimum 30% powierzchni lądowej i morskie UE” wbrew pozorom nie ma praktycznego znaczenia dla sytuacji w Polsce. Najprawdopodobniej po włączeniu wszystkich form ochrony przyrody, w tym tak iluzorycznych jak Obszary Chronionego Krajobrazu, okaże się, że w naszym kraju już od dawna jest chronione ponad 30% powierzchni lądów, a Polska jest pod tym względem prymusem w Europie i nie trzeba zmieniać niczego, żeby dostosować się do ustaleń Strategii.

W związku z trwającymi pracami Komisji Europejskiej w przedmiotowej zakresie należy dążyć do ukształtowania rozwiązań, aby skutecznie chronić bioróżnorodność i jednocześnie zachować trwałość lasów w Polsce wg już sprawdzonego modelu wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Negatywne stanowisko wobec tak daleko idącej interpretacji ochrony, która ignoruje zrównoważone korzystanie z odnawialnych zasobów środowiska podyktowane jest ograniczeniem możliwości korzystania z zasobów, ograniczenia a nawet niemożności prowadzenia działalności i rozwoju, utraty pracy, dochodów a co zatem idzie możliwości utrzymania rodziny. Ze wstępnych ustaleń wynika, że nie tylko nasza gmina ale niemal cała południowa Polska również negatywnie odnosi się do objęcia 10% obszaru Wspólnoty ochroną ścisłą w zaprezentowanym wyżej rozumieniu.

Uważamy, że realizacja Strategii powinna odbyć się w sposób umożliwiający zrównoważone zagwarantowanie celów ochrony przyrody oraz społecznych i ekonomicznych warunków rozwoju z uwzględnieniem dobra jego mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn

Mieczysław Wojciechowski