

# **UCHWAŁA Nr 134/XIX/2020**

## **RADY GMINY KRASICZYN**

**z dnia 27 listopada 2020r.**

### **w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jedn. Dz. U. 2020 r., poz. 256 z późn. zm. ) Rada Gminy Krasiczyn uchwala, co następuje:

#### **§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn złożonej przez grupę mieszkańców m. Śliwnica i Krasiczyn w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Krasiczyn uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

#### **§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Krasiczyn do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Gminy Krasiczyn**

*Mieczysław Wojciechowski*

Załącznik do uchwały Nr 134/XIX/2020

RADY GMINY KRASICZYN

z dnia 27 listopada 2020r

## UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn

W dniu 25.11.2020r. do Rady Gminy Krasiczyn wpłynęła skarga grupy mieszkańców Śliwnicy i Krasiczyna na Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn. Skarżący zarzucili wójtowi gminy niepodejmowanie działań zmierzających do wyeliminowania podtopień nieruchomości wodami potoku przepływającego przez te miejscowości a przewodniczącemu rady gminy nieodczytanie w całości pism mieszkańców w sprawie potoku lecz ich omówienie, co miało skutkować wg skarżących, wprowadzeniem radnych w błąd. Do skargi dołączono kserokopię dokumentu zatytułowanego: *„lista podpisów mieszkańców wsi Śliwnica i Krasiczyn pod petycją w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa przez spływ wód cieku wodnego z drogi gminnej na prywatne posesje i grunty”*. Na sesji Rady Gminy Krasiczyn w dniu 29.09.2020r. przewodniczący rady, zgodnie z żądaniem mieszkańców, zapoznał radnych z pismem z dnia 1.09.2020r. podpisanym przez dziewięciu mieszkańców Śliwnicy i dwóch mieszkańców Krasiczyna, w którym informowali o złożonym w dniu 16 lipca 2020r. do wójta gminy piśmie w sprawie udzielenia im informacji o podjętych działaniach zmierzających do zapobieżenia wylewom bezimiennego potoku płynącego przez Śliwnicę i Krasiczyn i braku na nie odpowiedzi. Została odczytana korespondencja Wójta Gminy Krasiczyn z Zarządcą Zespołu Parkowo – Pałacowego w Krasiczynie w tej sprawie. W wyniku interwencji wójta zarządca zespołu zobowiązał się do trwałego usunięcia bramy śluzy na potoku oraz monitorowania przez służby przepływu wód potoku w okresie dużych opadów deszczu. Poinformował też o odmuleniu części potoku. Informację na ten temat wójt gminy przekazał sołtysom Krasiczyna i Śliwnicy. W trakcie sesji Wójt Gminy Krasiczyn poinformował radnych o przebudowie w XIX w. koryta potoku i skierowaniu go w kierunku do stawu parkowego z odgałęzieniem do tzw. przekopu do rzeki San.

W dniu 27 listopada na XIX sesji Rady Gminy Krasiczyn w trakcie dyskusji Wójt Gminy Krasiczyn poinformował radnych o trasie przepływu bezimiennego potoku, który bierze swój początek w lesie wiejskim sołectwa Śliwnica. Stwierdził, że przywrócenie dawnego koryta potoku obok cmentarza wymaga wykonania pod drogą krajową mostku, wykupu nieruchomości od właścicieli między drogą krajową a rz. San oraz uzyskania zgód na budowę i wykonania wykopu. Jest to inwestycja wymagająca dużych nakładów finansowych.

Rada Gminy Krasiczyn na XIX sesji w dniu 27 listopada 2020r. rozpatrzyła skargę mieszkańców Śliwnicy i Krasiczyna na działalność Wójta Gminy Krasiczyn oraz Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn i uznała skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego na podstawie art. 229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Krasiczyn rozpatrzyła skargę mieszkańców Śliwnica i Krasiczyn na działalność Wójta Gminy Krasiczyn i Przewodniczącego Rady Gminy Krasiczyn i stwierdziła, że skarga zawarta w piśmie jest niezasadna.

Pouczenie:

Jeśli ponownie wniesiona skarga na już rozpatrzoną przez Radę Gminy Krasiczyn skargę uznaną za bezzasadną, nie wniesie nowych okoliczności faktycznych, to zostanie ona rozpatrzone przez radę gminy na zasadzie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.