

# **UCHWAŁA Nr 240/XXXVIII/2018**

## **RADY GMINY KRASICZYN**

**z dnia 21 czerwca 2018 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krasiczyn**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 994) w związku z art. 229 pkt. 3, art. 238 §1, 239 §1 ustawy z dnia 14 marca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jedn. Dz. U. 2017 r., poz. 1257 z późn. zm. )

**Rada Gminy Krasiczyn uchwala, co następuje:**

### **§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność obecnego i byłego Wójta Gminy Krasiczyn oraz pracownika Urzędu Gminy złożoną przez Panią Z.I. oraz po zapoznaniu się z zarzutami postawionymi w skardze, Rada Gminy Krasiczyn uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

### **§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Krasiczyn do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, przez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca  
Rady Gminy Krasiczyn**

*Irena Dybowska-Ryś*

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 5 stycznia 2018 roku Pani Z.I. złożyła skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu na działalność Wójta Gminy Krasiczyn Pana Tadeusza Bobek, Panią Zdzisławę Warzechę i poprzedniego Wójta Gminy Krasiczyn Pana Jerzego Kowalskiego w sprawie nieprawidłowości prowadzonego przez ten organ postępowania rozgraniczeniowego.

Do Biura Rady Gminy Krasiczyn dnia 12.01.2018r. wpłynęło pismo o sygn. nr SKO 4101.2.2018 z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu w sprawie przekazania w/w skargi zgodnie z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r., poz.1257) do rozpatrzenia przez radę gminy.

W związku z powyższym przedstawienie w/w skargi wprowadzono do porządku obrad XXXIV sesji Rady Gminy Krasiczyn w dniu 16.02.2018r. oraz zapoznano radnych z zarzutami zawartymi w skardze, a także odpowiedzią Wójta Gminy Krasiczyn na skargę. Jednakże z uwagi na pismo skarżącej z dnia 15.02.2018 r. w sprawie przeniesienia przedstawienia skargi na następną sesję uczyniono zgodnie z prośbą skarżącej i dalsze zajmowanie się skargą przeniesiono na następną sesję. W wyniku powyższego skarga została przedstawiona na XXXVI sesji Rady Gminy Krasiczyn w dniu 27.04.2018r.. Podczas sesji rada ponownie zapoznała się ze skargą oraz wniesioną przez skarżącą nową korespondencją w przedmiotowej sprawie z dnia 27.04.2018r. W nowym piśmie skarżąca wniosła do RG Krasiczyn o zadośćuczynienie za straty jakie poniosła w wyniku prowadzenia jej sprawy rozgraniczeniowej. Po odczytaniu pisma do sprawy odnieśli się zarówno obecna na sali skarżąca, która wyjaśniła powody dla których wniosła w/w skargę oraz Wójt Gminy Krasiczyn i Sekretarz Gminy Krasiczyn. W wyniku dyskusji ustalono, iż dalsze rozstrzygnięcie skargi zostanie przeniesione na kolejną sesję Rady Gminy Krasiczyn, gdyż nie doszło do porozumienia i wyjaśnienia sprawy. Na sesji w dniu 21.06.2018 r. Rada Gminy Krasiczyn zapoznała się z opinią radcy prawnego wniesioną w dniu 14.06.2018r. oraz nowymi informacjami w sprawie.

W opinii radcy prawnego wyjaśniono bezzasadność wniesionej przez skarżącą skargi. Z akt sprawy bowiem wynika, że Wójt Gminy Krasiczyn nie dopuścił się uchybień, które zarzuciła skarżąca. W związku z prowadzoną sprawą rozgraniczeniową o której w skardze napisała skarżąca poczyniono ze strony Urzędu Gminy Krasiczyn szereg czynności administracyjnych zakończonych wydaniem dwóch decyzji: w części o umorzeniu postępowania w związku z zawarciem ugody przed geodetą oraz o rozgraniczeniu nieruchomości. Sporne strony pomiędzy którymi toczyła się sprawa rozgraniczeniowa nie były zadowolone z wyniku decyzji i jedna z nich złożyła wniosek o przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego w Przemyślu. W związku ze złożonym wnioskiem Wójt Gminy Krasiczyn zobligowany na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Przemyślu, przed którym toczy się postępowanie w/w sprawie. W opinii wskazano również, iż bezzasadne są zarzuty dotyczące możliwości wycofania sprawy z Sądu przez Wójta Gminy Krasiczyn, gdyż dysponentem władnym do wycofania wniosku jest wnioskodawca, czyli w tym przypadku skarżąca. Ponadto z opinii wynika, iż żądanie skarżącej skierowane do Rady Gminy Krasiczyn odnośnie zadośćuczynienia za straty, które poniosła w związku z wieloletnią sprawą rozgraniczeniową

nie może zostać spełnione. Orzekanie o odszkodowaniu za szkodę materialną lub też zadośćuczynienie za doznaną krzywdę moralną należy do kompetencji sądów powszechnych. Z nowych informacji dotyczących sprawy wynika, że kolejna rozprawa sądowa dotycząca wyżej przedstawionej sprawy zostanie przeprowadzona 3.10.2018r..

Wobec powyższego na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Krasiczyn rozpatrzyła skargę Pani Z.I. na działalność Wójta Gminy Krasiczyn Pana Tadeusza Bobek, Panią Zdzisławę Warzechę i poprzedniego Wójta Gminy Krasiczyn Pana Jerzego Kowalskiego i stwierdziła, że skarga Pani Z.I. skierowana przez SKO w Przemyślu do rozpatrzenia przez Radę Gminy Krasiczyn jest niezasadna.

**Pouczenie:**

Jeśli ponownie wniesiona skarga na już rozpatrzoną przez Radę Gminy Krasiczyn skargę uznaną za bezzasadną, nie wniesie nowych okoliczności faktycznych, to zostanie ona rozpatrzone przez radę na zasadzie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.