

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE DZIAŁANIA

3.1 ROZWÓJ OZE – PROJEKTY PARASOLOWE

I. W jakich przypadkach w projekcie parasolowym w kryterium merytorycznym pn. *Roczna redukcja ekwiwalentu CO₂* jest możliwe przyjęcie do wyliczeń emisji CO₂ wskaźnika dot. węgla podbitumicznego ?

Przyjęcie emisji jednostkowej dla węgla jest zasadne, jeżeli obecne źródło energii u odbiorcy ostatecznego zasilone jest takim paliwem. W celu ujednoczenia zasad określania redukcji emisji gazów cieplarnianych 30 grudnia 2016 r. na stronie rpo.podkarpackie.pl umieszczone zostały wyjaśnienia, w których znalazły się zalecenia odnośnie przyjęcia wartości emisji jednostkowej w zakresie wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej dla poszczególnych rodzajów paliwa. Ze względu na specyfikę projektów parasolowych w informacji znalazł się m.in. zapis o treści „w przypadku budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO₂eq dla węgla podbitumicznego (o wartości energetycznej < 24 GJ/Mg: emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO₂eq/MWh).” **Przyjęcie do wyliczeń wskaźnika dot. węgla podbitumicznego nie może być regułą, jest możliwe tylko w uzasadnionych przypadkach, gdy wnioskodawcy nie jest znane wcześniejsze źródło ciepła.** Szczegółowe informacje w tym zakresie oraz podstawy przyjęte do wyliczeń muszą być opisane w studium wykonalności w p. 2.3.2 *Uzasadnienie (obliczenie) wartości wskaźników.* Z uwagi na powyższe wnioskodawcy powinni pozyskać wiedzę na temat dotychczasowych źródeł ciepła u odbiorców ostatecznych.

Ostateczna decyzja w zakresie przyznania punktów w zakresie ww. kryteriów zostanie podjęta przez Komisję Oceny Projektów na etapie oceny merytorycznej jakościowej projektu.

Należy mieć na uwadze, że przedstawione we wniosku wskaźniki i ich poprawność będą monitorowane, w przypadku podania błędnych lub nierzetelnych danych może zaistnieć konieczność zwrotu dotacji wraz z odsetkami.

Ponadto należy podkreślić, iż wnioskodawca podpisując umowę o dofinansowanie zobowiązuje się m.in. do:

- realizacji projektu w oparciu o wniosek o dofinansowanie wraz z jego załącznikami stanowiącymi załącznik do umowy. Instytucja Zarządzająca może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia, jeżeli beneficjent nie wywiązuje się z obowiązków nałożonych na niego w umowie, realizuje projekt w sposób niezgodny z umową. Wówczas beneficjent jest zobowiązany do zwrotu całości otrzymanego dofinansowania wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania dofinansowania.

- przedstawiania na żądanie Instytucji Zarządzającej wszelkich dokumentów, informacji i wyjaśnień związanych z realizacją projektu w wyznaczonym przez nią terminie;

- współpracy, w trakcie realizacji projektu oraz w okresie jego trwałości, z Instytucją Zarządzającą oraz podmiotami upoważnionymi przez Instytucję do przeprowadzenia ewaluacji, poprzez udostępnianie każdorazowo na wniosek tych podmiotów dokumentów i informacji na temat realizacji projektu we wskazanych zakresach i terminach, jak również do udziału w wywiadach, ankietach oraz badaniach ewaluacyjnych przeprowadzanych innymi metodami badawczymi;

- podania się kontroli oraz audytowi w zakresie prawidłowości realizacji projektu przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Audytową, Komisję Europejską, Europejski Trybunał Obrachunkowy oraz inne instytucje uprawnione do przeprowadzenia kontroli lub audytów na podstawie odrębnych przepisów lub upoważnień.

II. Czy przy wypełnianiu wniosku o dofinansowanie należy wybrać opcję „pomoc de minimis” w związku z tym, że zostanie ona udzielona ostatecznemu odbiorcy wsparcia?

Zgodnie z zapisami § 10 Regulaminu konkursu pomiędzy IZ RPO a wnioskodawcą (gminą): *„przewiduje się udzielanie dofinansowania, które **nie stanowi pomocy publicznej** – w związku z tym, że całość otrzymanego wsparcia transferowana będzie przez wnioskodawcę na odbiorców ostatecznych „projektu parasolowego”. Poziom dofinansowania wynosi maksymalnie 85% wydatków kwalifikowanych.”*

Pomoc de minimis może natomiast wystąpić na drugim poziomie – między wnioskodawcą a odbiorcą ostatecznym, lecz nie należy jej ujmować we wniosku o dofinansowanie.

Zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku*, która stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu konkursu, w polu A.6 oraz D.3, w kolumnie „pomoc publiczna” należy wybrać opcję „bez pomocy publicznej” w stosunku do wszystkich wydatków objętych projektem.

Przykład prawidłowo wypełnionej tabeli D.3. przedstawiono poniżej.

Projekt ogółem								
L.p.	Kategoria wydatków	Nazwa wydatku	Pomoc publiczna	Wydatki ogółem	Wydatki niekwalifikowane	Wydatki kwalifikowane	Procent dofinansowania	Dofinansowanie
Zadanie 1. Dokumentacja techniczna				36 900,00	6 900,00	30 000,00	85,00	25 500,00
1.	Usługi	Dokumentacja techniczna		36 900,00	6 900,00	30 000,00	85,00	25 500,00
1.1.		Dokumentacja techniczna	Bez pomocy publicznej	30 000,00	0,00	30 000,00	85,00	25 500,00
1.2.		Dokumentacja techniczna - VAT	Bez pomocy publicznej	6 900,00	6 900,00	0,00	0,00	0,00
1.3.		Dokumentacja techniczna - wydatek nieobjęty podatkiem VAT	Bez pomocy publicznej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zadanie 2. Roboty budowlane				7 750 000,00	750 000,00	7 000 000,00	85,00	5 950 000,00
1.	Roboty budowlane	Wykonanie robót budowlanych		7 750 000,00	750 000,00	7 000 000,00	85,00	5 950 000,00
1.1.		Wykonanie robót budowlanych - netto	Bez pomocy publicznej	7 000 000,00	0,00	7 000 000,00	85,00	5 950 000,00
1.2.		Wykonanie robót budowlanych - VAT	Bez pomocy publicznej	750 000,00	750 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.		Wykonanie robót budowlanych - wydatek nieobjęty podatkiem VAT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zadanie 3. Studium wykonalności				9 840,00	1 840,00	8 000,00	85,00	6 800,00
1.	Usługi	Studium wykonalności		9 840,00	1 840,00	8 000,00	85,00	6 800,00
1.1.		Studium wykonalności - netto	Bez pomocy publicznej	8 000,00	0,00	8 000,00	85,00	6 800,00
1.2.		Studium wykonalności - VAT	Bez pomocy publicznej	1 840,00	1 840,00	0,00	0,00	0,00
1.3.		Studium wykonalności - wydatek nieobjęty podatkiem VAT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zadanie 4. Wydatki pośrednie				2 460,00	2 460,00	0,00	0,00	0,00
1.	Usługi	Promocja		2 460,00	2 460,00	0,00	0,00	0,00
1.1.		Promocja - netto	Bez pomocy publicznej	2 000,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00
1.2.		Promocja - VAT	Bez pomocy publicznej	460,00	460,00	0,00	0,00	0,00
1.3.		Promocja - wydatek nieobjęty podatkiem VAT		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SUMA				7 799 200,00	761 200,00	7 038 000,00	85,00	5 982 300,00

Wkład finansowy, który wnoszony będzie przez ostatecznych odbiorców wsparcia, należy ująć w tabeli D.8. w pozycji „Prywatne”.

III. Czy inwestycja polegająca na wykonaniu 300 szt. mikroinstalacji OZE u odbiorców ostatecznych w gminie X powinna być podzielona na 2 zadania: roboty budowlane i zakup materiałów niezbędnych do budowy i montażu instalacji fotowoltaicznych?

Całość wydatków związanych z wykonaniem instalacji OZE należy ująć w polu B.2 jako roboty budowlane, nie ma konieczności podziału ww. inwestycji na części.

Patrz również na wyjaśnienia dotyczące działania 3.1 Rozwój OZE – projekty parasolowe z dnia 17 stycznia br., pytanie 2 „Czy w projekcie parasolowym zamówienie powinno dotyczyć „robót budowlanych” czy „dostawy z montażem”?”

IV. Informacja dotycząca parametrów technicznych instalacji w świetle wymogów Prawa zamówień publicznych.

W związku ze zbliżającym się terminem zakończenia naboru w zakresie projektów parasolowych w działaniu 3.1 Rozwój OZE RPO WP 2014-2020 uprzejmie przypominamy, że opis wybranych do realizacji instalacji OZE w dokumentacji wniosku o dofinansowanie nie może naruszać zasad uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 29 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przepisy ustawy wskazują, aby w pierwszej kolejności odwoływać się do obowiązujących powszechnie norm, ocen, aprobat i specyfikacji technicznych oraz wymaganych cech materiałów, produktów lub usług, odpowiadających przeznaczeniu zamierzonemu przez zamawiającego.

Podkreślenia wymaga, że odpowiedzialność za naruszenie zasad obowiązujących dla procedur przetargowych obciąża zamawiającego – gminę realizującą projekt parasolowy. Naruszenia przepisów dotyczących przetargów były w poprzedniej perspektywie najczęstszą przyczyną korekt finansowych. Ujęcie w dokumentacji projektu i późniejszym zamówieniu parametrów, które utrudniają uczciwą konkurencję i ograniczają w nieuzasadniony sposób grono potencjalnych wykonawców, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (dawny „Taryfikator”)* może skutkować korektą 25 % albo nawet 100%.